



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

**Posl. br. 6-St.355/2019-111**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom PRUNUS COMMERCIO d.o.o., Opuzen "u stečaju", Kraj Križa 2, MBS: 060302944, OIB: 19509804077, zastupano po stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 2. travnja 2021. godine

### **r i j e š i o j e**

I. Odobravaju se stvarni troškovi stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića iz Zagreba u iznosu 944,00 kuna neto.

II. Odbija se stečajni upravitelj Maroje Stjepović iz Zagreba sa zahtjevom za naknadu putnih troškova u iznosu 7.899,50 kuna neto.

### **Obrazloženje**

Stečajni upravitelj Maroje Stjepović je elektronskim putem 24. ožujka 2021. dostavio prijedlog za određivanje naknade stvarnih troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 8.843,75 kuna a koji se odnosi:

- iznos od 3.468,00 kuna za putovanje iz Zagreba za Opuzen i Dubrovnik radi primopredaje nekretnine stečajnog dužnika u Opuzenu, zatim uvida u spis na Trgovačkom sudu u Dubrovniku, potpisivanja izjave o imenovanju, preuzimanje potvrde o imenovanju, te obavljanja drugih poslova za stečajnog dužnika, sve prema putnom nalogu broj 8 od 11.04.2019.;

- iznos od 2.309,75 kuna za putovanje iz Zagreba za Dubrovnik, radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom na Trgovačkom sudu u Dubrovniku 05.09.2019., prema putnom nalogu broj 19 od 26.08.2019.;

- iznos od 3.066,00 kuna za putovanje iz Zagreba za Dubrovnik, radi sudjelovanja na ročištima radi diobe kupovnine održanima dana 23.03.2021., prema putnom nalogu broj 6 od 21.03.2021.;

te prilaže putne naloge i isprave.

Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova, a naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Suprotno stajalištu ovog prvostupanjskog suda izraženom u odluci posl.br. St. 877/2016-136 od 23.11.2018. koja je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ. 7539/2018 od 08.01.2019. protiv koje odluke je izjavljena revizija koja je odbačena, te žalitelj nije uspio ni pred sudom Europske unije, Visoki trgovački sud

Republike Hrvatske je zauzeo različito stajalište (posl.br. PŽ 888/2020-2 od 19.02.2020., PŽ 1895/2020-2 od 22.05.2020., PŽ 4149/2020-2 od 20.09.2020 i dr.), a u najnovijoj praksi Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (PŽ-1171/2021 od 03.03.2021.) navodi kako je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan, te da je pri tom stečajni upravitelj svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i na povećane putne troškove, pa da iako u Stečajnom zakonu, ili u Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) ili u nekom drugom propisu, ne postoji odredba koja bi takvo pravo stečajnom upravitelju uskratila samo zato što je riječ o stečajnom upravitelju čije je prebivalište izvan sjedišta suda koji provodi stečajni postupak u kojem je imenovan stečajnim upraviteljem, što je navedeno u odluci VTS RH posl.br. PŽ-4/2018 od 7. veljače 2018., opravdanost putnih troškova treba procjenjivati od slučaja do slučaja i s jedne strane okolnost da je teritorijalna nadležnost pojedinih sudova rađena prije svega sa svrhom ekonomičnosti u provođenju postupaka i ujednačavanju opterećenosti sudova, te s druge strane činjenica je da se na listama stečajnih upravitelja nadležnih sudova nalaze i osobe, po vlastitom slobodnom odabiru, kojima je prebivalište izvan područja tog nadležnog suda, ne bi smjela biti u korist smanjenja ekonomičnosti postupka, a na teret stečajne mase i vjerovnika zbog povećanja putnih troškova koje bi posljedično proizvodili stečajni upravitelji iz same činjenice da im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda, pa stoga, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda, po dužini prijedrenog puta i vremenski. U tom smislu, u navedenoj odluci sud je i mišljenja da stečajni upravitelji kojima je prebivalište izvan teritorija tog nadležnog suda ne bi mogli stečajnu masu teretiti svojim putnim troškovima ostvarenim izvan teritorija nadležnog suda, pa makar im takve troškove odobrili i sami vjerovnici većinom glasova, kroz tijela stečajnog postupka, dakle skupština ili odbor vjerovnika, budući takve odluke nisu u njihovoj nadležnosti.

U konkretnom slučaju stečajni dužnik od imovine koja ulazi u stečajnu masu ulaze dvije nekretnine na kojima postoji upisano razlučno pravo ima u vlasništvu, te potraživanja prema LAB PLANT j.d.o.o. u iznosu od 199.663,88 kuna, koje prema navodima stečajnog upravitelja neće biti naplaćeno budući je dužnik nema nikakvu imovinu, te potraživanja prema Snježani Kovač iz Opuzena u iznosu od 105.000,00 kuna za pozajmicu i Ivanu Kovaču u iznosu 45.000,00 kuna za zakup, za koje tražbine je prema navodima stečajnog upravitelja ishodovana ovršna isprava, ali neće biti nikada naplaćena zbog toga što su računi dužnika u neprekidnoj višegodišnjoj blokadi (od 2016. odnosno 2011. godine).

Stečajni upravitelj prema putnom nalogu broj 8 od 11.04.2019. potražuje naknadu troškova u iznosu od 3.468,00 kuna za putovanje iz Zagreba za Opuzen i Dubrovnik radi primopredaje nekretnine stečajnog dužnika u Opuzenu, zatim uvida u spis na Trgovačkom sudu u Dubrovniku, potpisivanja izjave o imenovanju, preuzimanje potvrde o imenovanju, te obavljanja drugih poslova za stečajnog dužnika i to osobnim vozilom registracijske oznake ZG 1721 GH za prijedrenih 670 kilometara na relaciji Zagreb – Dubrovnik i 670 kilometara na relaciji Dubrovnik – Zagreb, polaskom 11.04.2019. u 7,00 sati i povrakom 13.04.2019. u 14,00 sati, te dvije dnevnice po 170,00 kuna i cestarinu 448,00 kuna. Notorno je da je udaljenost između Zagreba i Dubrovnika (pa i prema google maps, npr. [www.udaljenosti.com](http://www.udaljenosti.com), [www.viamichelin.com](http://www.viamichelin.com) i dr.) koristeći autocestu 600 kilometara, a ne 670 kilometara kako to navodi stečajni upravitelj, pa ni uz odstupanja od rute do Opuzena (ne više od 10 km). Dodatno, prema podacima u sustavu e spisa stečajni upravitelj je potvrdio

o imenovanju primio kroz sustav e spisa elektronskim putem, te kroz rješenje o otvaranju stečajno postupka u predmetu (list spisa 66-69) i sustav e spisa može se dostatno izvršiti uvid u činjenično stanje, te putovanje u Dubrovnik samo radi uvida u spis i potpisivanje izjave, nije nužno. Stoga, sukladno odluci VTS RH posl.br. PŽ-1171/2021 od 03.03.2021., a kako je prema dostavljenom zapisniku od 11.04.2019. (list spisa 359) proizlazi da je primopredaja izvršena u Opuzenu 11.04.2019. od 13,00 do 13,30 sati, sud je odobrio troškove stečajnog upravitelja za prijevozni trošak osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za dolazak u sjedište dužnika u Opuzen, odgovarajućom primjenom odredbi Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP) i Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN 8/88, dalje u tekstu: Pravilnik) u visini 2,00 kune po prijeđenom kilometru i to za udaljenost na relaciji od ulaska u područje nadležnosti Trgovačkog suda u Dubrovniku (Jezero, Plina) do Dubrovnika i natrag od po (prema [www.udaljenosti.com](http://www.udaljenosti.com)) 24 kilometara u svakom smjeru, ili ukupno 48 kilometara, odnosno 96,00 kuna, dok je u preostalom traženom dijelu po putnom nalogu dijelu broj 8 od 11.04.2019. za iznos 3.372,00 kuna koji se odnosi na više zatraženih ( $670 \times 2 = 1.340 \text{ km} - 48 \text{ km} =$ ) 192 kilometara, dvije dnevnice po 170,00 kuna i cestarinu, stečajni upravitelj odbijen sa zahtjevom.

Stečajni upravitelj prema putnom nalogu broj 19 od 26.08.2019. potražuje naknadu troškova u iznosu od 2.309,75 kuna za putovanje iz Zagreba za Dubrovnik zrakoplovom i iz Dubrovnika za Zagreb osobnim vozilom registarskih oznaka ZG 1721 GH, radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 5. rujna 2019. Iz putnog naloga proizlazi da putovanje može trajati 12 dana, te da je putovanje počelo 26.8.2019. u 14,00 sati i završilo 06.09.2019. u 17,00 sati, te se potražuje 1 dnevnicu u iznosu 170,00 kuna, prijevozni trošak osobnim vozilom registracijske oznake ZG 1721 GH za prijeđenih 670 kilometara na relaciji Dubrovnik – Zagreb, cestarina 256,00 kuna i trošak autobusa 55,00 kuna. Sud je sukladno stajalištu izraženom u odluci VTS RH posl.br. PŽ-1171/2021 od 03.03.2021., odobrio trošak dolaska na ispitno i izvještajno ročište 5. rujna 2019. odgovarajućom primjenom odredbi ZPP i Pravilnika u visini 2,00 kune po prijeđenom kilometru i to za udaljenost na relaciji od ulaska u područje nadležnosti Trgovačkog suda u Dubrovniku (Jezero, Plina) do Dubrovnika i natrag od po (prema [www.udaljenosti.com](http://www.udaljenosti.com)) 106 kilometara u svakom smjeru, ili ukupno 212 kilometara, odnosno 424,00 kuna, budući je stečajni upravitelj tog dana na neki način trebao doći iz Zagreba na ročište u Dubrovnik. Sud nije odobrio preostali zatraženi trošak u iznosu 1.885,75 kuna za preostali trošak korištenja privatnog automobila u službene svrhe u jednom smjeru, cestarinu, zrakoplovnu kartu, trošak autobusa i dnevnicu po istom putnom nalogu broj 19 od 26.08.2019. Pri tome se napominje da udaljenost između Dubrovnika i Zagreba koristeći autocestu ne iznosi 670 kilometara (notorna i lako provjerljiva činjenica), a za potrebe ovog ročišta nije trebalo u Dubrovniku boraviti 12 dana i putovati zrakoplovom 26. kolovoza 2019. godine, te obzirom da je ispitno i izvještajno ročište održano 5. rujna 2019. s početkom u 9,00 sati i završeno je u 10,15 sati, nije bilo potrebe radi ovog postupka ostajati na putu još jedan dan tj. s povratkom 6. rujna 2019. godine.

Stečajni upravitelj prema putnom nalogu broj 6 od 21.03.2021. potražuje naknadu troškova u iznosu od 3.066,00 kuna za putovanje iz Zagreba za Dubrovnik i natrag, radi sudjelovanja na ročištima radi diobe kupovnine održanim dana 23.03.2021. osobnim vozilom registarskih oznaka ZG 1721 GH. Sud je sukladno stajalištu izraženom u odluci VTS RH posl.br. PŽ-1171/2021 od 03.03.2021., odobrio trošak dolaska na ispitno i izvještajno ročište 5. rujna 2019. odgovarajućom primjenom odredbi ZPP i Pravilnika u visini 2,00 kune po prijeđenom kilometru i to za udaljenost na relaciji od ulaska u područje nadležnosti Trgovačkog suda u Dubrovniku (Jezero, Plina) do Dubrovnika i natrag od po (prema

www.udaljenosti.com) 106 kilometara u svakom smjeru, ili ukupno 212 kilometara, odnosno 424,00 kuna, dok je u preostalom dijelu za iznos od (3.066,00 – 424,00 =) 2.642,00 kuna koji se odnosi na preostali trošak korištenja privatnog automobila u službene svrhe u jednom smjeru i cestarinu, te dnevnice, odbijen zahtjev stečajnog upravitelja.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa i odluka, odlučeno kao u izreci.

**U Dubrovniku, 2. travnja 2021. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

**PRAVNA POUKA**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a** (02.04.2021.g.):

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb2f9-621e0**

Kontrolni broj: **0f202-56951-aca2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.